**Veřejná zakázka**

**Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – Integrovaná podpůrná a provozní data**

Ev.č.: 498312

**Zadavatel veřejné zakázky:**

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. I**

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 29. 12. 2014 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

**Dotaz č. 1**:

Zadavatel v Zadávací dokumentaci, kap. 10, B uvádí:

*„Toto dílčí hodnotící kritérium představuje kvalitativní kritérium. Předmětem hodnocení bude kvalitativní úroveň možností administrace provozu Systému dle Popisu návrhu řešení, který musí být zpracován v souladu se závaznými požadavky zadavatele uvedenými v Příloze č. 6 této zadávací dokumentace. Hodnocení bude provedeno z pohledu středně zkušených administrátorů systémů (dále také jen jako „administrátor“), kteří budou ověřovat naplnění všech požadavků této zadávací dokumentace na Popis návrhu řešení a hodnotit jednotlivé Popisy návrhu řešení dle níže popsaných hodnotících kritérií.*

*Jako výhodnější bude v rámci tohoto hodnotícího kritéria hodnocen takový Popis návrhu řešení, podle něhož vůči ostatním předloženým Popisům návrhů řešení:*

* *bude administrátor jednotlivé funkce Systému (dle Popisu návrhu řešení) schopen rychleji ovládat a používat jej, méně chybovat, a bude také minimalizován čas nutný k zaškolení a zapamatování úloh;*
* *umožní za současného dodržení systematického přístupu k navrhovanému řešení vhodnější členění funkcionalit do funkčních celků, přičemž vhodnějším členěním je myšlena především vyšší úroveň systematičnosti (vzájemné provázanosti) a logického uspořádání jednotlivých funkcionalit do jednotlivých funkčních celků z pohledu administrátora;*
* *spouštěcí objekty Systému (dle Popisu návrhu řešení) budou svými názvy sémanticky ve vyšší míře odpovídat záměrům následků (akcí), jež mají dle požadavků na úkol Systému způsobit;*
* *prostorové a funkční uspořádání pracovní plochy a karet kontextových nabídek bude ve vyšší míře umožňovat snadnou orientaci administrátora ve funkcionalitách Systému (dle Popisu návrhu řešení);*
* *provedení celkového administrátorského rozhraní Systému (dle Popisu návrhu řešení) umožní vyšší komfort práce administrátora;*
* *uspořádání a rozvržení nápovědy k jednotlivým funkčním prvkům Systému (dle Popisu návrhu řešení) umožní ve vyšší míře přehlednou a snadnější orientaci v textu nápovědy;*
* *budou přímé odkazy na nápovědu v Systému (dle Popisu návrhu řešení) uvedené o příslušných prvků a spouštěcích objektů odkazovat na co nejrelevantnější témata nápovědy;*
* *obsah textu nápovědy k jednotlivým funkčním prvkům Systému (dle Popisu návrhu řešení) bude obsahovat vhodněji použité výrazové prostředky z hlediska možnosti jejich porozumění administrátorem.“*

Dotaz:

Administrace provozu Systému je požadována pouze ve formě Popisu návrhu řešení, nikoli formou celkového prototypu nebo prototypu dílčích částí, např. obsahu nápovědy, uspořádání a rozvržení nápovědy, názvů spouštěcích objektů apod.

Uchazeč žádá o upřesnění:

* 1. jakým způsobem bude provedeno na základě Popisu návrhu řešení, zejména (zvýrazněno):
     + *schopnost administrátora* ***rychleji ovládat a používat Systém, méně chybovat, minimalizování času nutného k zaškolení a zapamatování úloh***
     + *že spouštěcí objekty Systému (dle Popisu návrhu řešení)* ***budou svými názvy sémanticky ve vyšší míře odpovídat záměrům následků*** *(akcí)*
     + *že* ***prostorové a funkční uspořádání pracovní plochy a karet kontextových nabídek bude ve vyšší míře umožňovat snadnou orientaci administrátora*** *ve funkcionalitách Systému*
     + *že provedení celkového administrátorského rozhraní Systému* ***umožní vyšší komfort práce administrátora***
     + *uspořádání a rozvržení nápovědy k jednotlivým funkčním prvkům Systému* ***umožní ve vyšší míře přehlednou a snadnější orientaci v textu nápovědy***
     + *budou* ***přímé odkazy na nápovědu v Systému*** *uvedené o příslušných prvků a spouštěcích objektů odkazovat na co nejrelevantnější témata nápovědy;*
     + ***obsah textu nápovědy*** *k jednotlivým funkčním prvkům Systému bude* ***obsahovat vhodněji použité výrazové prostředky z hlediska možnosti jejich porozumění administrátorem***
  2. výše uvedené vlastnosti Systému nelze ověřit na Popisu návrhu řešení, ale pouze na prototypu jednotlivých požadovaných prvků a vlastností Systému – požaduje Zadavatel do Popisu návrhu řešení tyto prototypy zařadit?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel předpokládá, že Uchazeč měl patrně na mysli položit následující otázku v následujícího znění: „…jakým způsobem bude provedeno **hodnocení** na základě Popisu návrhu řešení, zejména (zvýrazněno)…“. Zadavatel proto dále uvádí, že v čl. 10 zadávací dokumentace je výslovně požadováno, aby Popis návrhu řešení obsahoval podrobné informace, které zadavateli umožní posoudit kvalitu nabízeného řešení z hlediska hodnocení administrace a provozu systému a architektury a návrhu řešení:

*„Podrobné informace k Administraci provozu Systému (B), k Architektuře a návrhu řešení (C) budou obsaženy v dokumentu Popis návrhu řešení, přičemž tyto informace musí být konkrétní a přiměřeně obsáhlé tak, aby z nich jednoznačně vyplývaly skutečnosti, které umožní posoudit kvalitu nabízeného plnění z výše uvedených hledisek. Z Popisu návrhu řešení musí vyplývat dodržení podmínek a požadavků zadavatele uvedených v této zadávací dokumentaci a jejích přílohách.“*

Zadavatel nijak Uchazeče neomezuje co do rozsahu a úplnosti Popisu návrhu řešení a očekává, že obsahem budou informace o nabízeném řešení, které považuje Uchazeč za zásadní, např. v těchto oblastech:

* informace o úkonech nezbytných k provedení standardních úloh;
* návrhy jednotlivých obrazovek systému (včetně návrhu uspořádání pracovní plochy a kontextových nabídek) zobrazených uživateli při práci se Systémem;
* popis administrátorského rozhraní, jeho základních funkcí apod.;
* základní struktura nápovědy a její popis, včetně popisu užité terminologie;
* informace o výskytu přímých odkazů na relevantní kapitoly nápovědy u příslušných prvků a spouštěcích objektů v Systému, včetně uvedení, zda každý odkaz bude odkazovat na kapitolu nápovědy vztahující se přímo k danému prvku, k dané skupině prvků, nebo pouze na nápovědu jako celek, popř. jakékoli jiné informace k posouzení výše uvedených hodnocených parametrů.

Zadavatel nepožaduje, aby součástí Popisu návrhu řešení byl funkční prototyp systému.

**Dotaz č. 2:**

Zadavatel jako součást plnění požaduje vytvoření a předání dokumentace, konkrétně „administrátorské, uživatelské, provozní a školící dokumentace vztahující se k Systému“

Dotaz:

Požadovaná dokumentace může být vytvořena ve velmi různorodé struktuře.

Má Zadavatel nějaké minimální požadavky na strukturu nebo/a obsah této dokumentace?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že minimální požadavky na strukturu a obsah této dokumentace jsou vymezeny například v odst. 2.4.2 a 2.5.1.11 přílohy č. 6 zadávací dokumentace, popř. v odst. 11.1.7 závazného vzoru smlouvy (povinnost postupovat při plnění smlouvy s odbornou péčí a aplikovat procesy „*best practice*“).

**Dotaz č. 3:**

Smlouva, čl.11.6:

*Poskytovatel se dále zavazuje poskytnout Objednateli nebo jakékoliv třetí osobě písemně pověřené Objednatelem veškerou požadovanou spolupráci a součinnost, která je nezbytná pro účely provázání Systému s dalšími informačními systémy užívanými nebo provozovanými Objednatelem či třetími osobami určenými Objednatelem, a to i ve formě vypracování rozboru dopadů Implementace nebo změny Systému na další informační systémy a prostředí Objednatele. Smluvní strany se dohodly, že cena takovéhoto plnění je zahrnuta v ceně Díla podle této Smlouvy. Pro vyloučení pochybností se stanoví, že v této souvislosti nevznikne Poskytovateli nárok na dodatečné finanční plnění ze strany Objednatele.*

Dotaz:

**Zákon o veřejných zakázkách, § 44 Zadávací dokumentace, čl. 1, uvádí: Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel.**

Plnění Poskytovatele dle Smlouvy čl.11.6 není nijak definováno ani objemem služeb, není možné ji ani odhadnout na základě znalostí Poskytovatele a nemůže být v této podobě tedy součástí závazku Poskytovatele, protože není Zadavatel zadáno úplně a v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky.

Uchazeč navrhuje službu omezit maximální předpokládaným počtem MD, které Zadavatel předpokládá, že budou potřebné a dostatečné pro naplnění čl. 11.6 Smlouvy.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že účelem čl. 11.6 závazného návrhu Smlouvy je zajištění spolupráce a součinnosti vybraného Uchazeče (resp. smluvní strany) nezbytné pro účely provázání Systému s dalšími informačními systémy. Nejedná se tedy o povinnost aktivně modifikovat systémy třetích stran pro jejich provázání se Systémem vytvořeným na základě Smlouvy či o povinnost vytvořit rozhraní pro připojení takových systémů třetích stran, nýbrž pouze o povinnost poskytnout k takovému provázání součinnost. Zadavatel má tedy za to, že vzhledem k účelu jmenovaného ustanovení je zadávací dokumentace v poukazované části zpracována v dostatečných podrobnostech nutných pro zpracování nabídek Uchazečů.

**Dotaz č. 4:**

Smlouva, čl. 11.7:

*V případě, že dojde k uzavření nové smlouvy týkající se plnění dle této Smlouvy nebo jakékoli jeho části s novým poskytovatelem odlišným od Poskytovatele, zavazuje se Poskytovatel po skončení účinnosti této Smlouvy poskytovat Objednateli nebo jím určeným třetím stranám veškerou součinnost potřebnou pro účely řádného provádění údržby, podpory či rozvoje Systému či jeho příslušné části novým poskytovatelem, pokud bude naplnění tohoto cíle záviset na znalostech Poskytovatele získaných na základě plnění této Smlouvy, a to i nad rámec svých povinností dle čl.* ***Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.*** *této Smlouvy. Poskytovatel se zavazuje tuto součinnost poskytovat s odbornou péčí, bez zbytečného odkladu a zodpovědně, a to minimálně po dobu 2 let po uplynutí doby trvání této Smlouvy dle čl.* ***Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.*** *této Smlouvy. Smluvní strany se dohodly, že rozsah tohoto plnění je zahrnut v ceně plnění podle této Smlouvy. Pro vyloučení pochybností se stanoví, že v této souvislosti nevznikne Poskytovateli nárok na dodatečné finanční plnění ze strany Objednatele. Plnění podle tohoto odstavce nezahrnuje plnění dle odst.* ***Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.*** *této Smlouvy.*

Dotaz:

**Zákon o veřejných zakázkách, § 44 Zadávací dokumentace, čl. 1, uvádí: Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel.**

Plnění Poskytovatele dle Smlouvy čl. 11.7 není nijak definováno ani objemem služeb, není možné ji ani odhadnout na základě znalostí Poskytovatele a nemůže být v této podobě tedy součástí závazku Poskytovatele, protože není Zadavatel zadáno úplně a v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky.

Uchazeč navrhuje službu omezit maximální předpokládaným počtem MD, které Zadavatel předpokládá, že budou potřebné a dostatečné pro naplnění čl. 11.7 Smlouvy.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že plnění dle odst. 11.7 závazného vzoru Smlouvy je výrazně omezeno co do předmětu, kdy je požadováno pouze poskytování součinnosti nezbytné pro účely řádného provádění údržby, podpory či rozvoje Systému či jeho příslušné části novým poskytovatelem, to však pouze v případě, pokud bude naplnění tohoto cíle záviset na znalostech Poskytovatele získaných na základě plnění Smlouvy.

Nejedná se tedy o povinnost aktivně provádět údržbu, podporu či rozvoj Systému po skončení účinnosti smlouvy, nýbrž pouze o povinnost poskytnout k těmto činnostem součinnost.

Zadavatel má tedy za to, že vzhledem k účelu jmenovaného ustanovení je zadávací dokumentace v poukazované části zpracována v dostatečných podrobnostech nutných pro zpracování nabídek Uchazečů.

**Dotaz č. 5:**

Smlouva, čl. 2.3.2:

*v případě chybějících ustanovení této Smlouvy budou použita dostatečně konkrétní ustanovení Zadávací dokumentace*

Dotaz:

Tento článek Smlouvy vytváří právní nejistotu – navrhujeme doplnit ze strany Zadavatele do smlouvy ze ZD všechna ustanovení, která ve smlouvě dle názoru Zadavatele chybí.

**Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel (ZVZ, § 44, čl. 1).**

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o zcela standardní ustanovení, které vyjadřuje vzájemnou provázanost požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci (zejména co do specifikace předmětu plnění) a v závazném vzoru smlouvy – viz ustanovení čl. 2 závazného vzoru smlouvy jako celku – pro zajištění smluvní provázanosti veřejné zakázky na předešlou soutěž o ni.

Jmenované smluvní ustanovení tedy představuje výraz vůle zadavatele zcela dostát imperativu zákona týkající se zákazu podstatné změny smlouvy, zejména tedy dikci ust. § 82 odst. 7 ZVZ. Zadavatel má tedy důvodně za to, že znění článku 2.3.2 naopak právní jistotu Uchazečů posiluje, jelikož veškeré dokumenty tvořící součást Zadávací dokumentace jsou konkrétně definovány, dodavatelé mají tyto dokumenty volně k dispozici a odst. 2.3 závazného vzoru Smlouvy jednoznačně stanovuje vzájemný vztah a prioritu závazného vzoru Smlouvy a Zadávací dokumentace.

**Dotaz č. 6:**

Smlouva, čl. 3.1.3:

*vytvoření, dodání a zprovoznění Systému v prostředí Objednatele v interakci se zdroji dat Objednatele*

**Dotaz:**

**Protože za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel (ZVZ, § 44, čl. 1),** navrhujeUchazeč specifikovat ze strany Zadavatele, o jaké zdroje dat jde z důvodu, aby nedošlo k budoucím sporům.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že specifikace zdrojů dat je uvedena již v samotném v čl. 3.1.3. Smlouvy, z něhož je patrné, že půjde o interakci se zdroji dat Objednatele zahrnutými Poskytovatelem jako součást Návrhu realizace, tedy detailního návrhu řešení. Zadavatel dále odkazuje na přílohu č. 6 Zadávací dokumentace, v níž jsou zdroje dat podrobněji specifikovány, např.:

* data systémů JISPSV;
* data systému EKIS;
* data informačních systémů vymezených v odst. 2.2.2.5.2 a odst. 2.2.2.5.3 přílohy č. 6 zadávací dokumentace apod.

**Dotaz č. 7:**

Smlouva, čl. 3.7:

*Poskytovatel se zavazuje na plnění dle této Smlouvy alokovat pracovní kapacitu osob realizačního týmu uvedeného v* [*Příloze č. 3*](file:///C:\Users\tejkal\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary%20Internet%20Files\Content.Outlook\8XBQTLHA\211041227_Dodatečné%201_final.docx#ListAnnex03) *této Smlouvy a k plnění dle této Smlouvy využít výhradně těchto osob. Jakákoliv dodatečná změna osoby realizačního týmu musí být předem písemně schválena Objednatelem. Poskytovatel se v takovém případě zavazuje nahradit osobu realizačního týmu takovou osobou, která disponuje požadovanými minimálními znalostmi a odbornou kvalifikací dle požadavků Objednatele uvedených v Zadávací (nebo Kvalifikační) dokumentaci.*

Dotaz:

Požadovaná kvalifikace se vztahuje na 8 povinných rolí, nikoli na celý realizační tým. Na realizaci projektu se bude muset podílet několik desítek lidí, z nichž mnozí budou v roli junior … - předpokládáme, že článek 3.7 Smlouvy se vztahuje výhradně na 8 uvedených rolí a změnu specialistů uvedených v nabídce.

Platí, že „Objednatel se zavazuje, že svůj souhlas nebude bezdůvodně odpírat“ (tato formulace je vedena v jiných částech smlouvy)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že účelem uvedeného ustanovení je zajištění kvalitního plnění ze strany Poskytovatele kvalifikovanými klíčovými pracovníky, avšak takovým způsobem, aby nedošlo k podstatné změně smluvního vztahu mezi Objednatelem a Poskytovatelem, který by za nových smluvních podmínek umožnil soutěž jiného okruhu dodavatelů plnění veřejné zakázky. Pravidlo obsažené v odst. 3.7 závazného vzoru Smlouvy se vztahuje pouze na pozice specifikované v příloze č. 3 Smlouvy, přičemž u těchto osob Zadavatel vždy požaduje jejich účast na veškerém plnění dle Smlouvy. Zadavatel však samozřejmě nevylučuje účast ostatních osob na odlišných (typicky nižších) pozicích, jejichž činnost je třeba k realizaci plnění veřejné zakázky (Díla).

Současně platí, že Objednatel je limitován zákonem o veřejných zakázkách resp. ust. § 545 a násl. občanského zákoníku a svůj souhlas se změnou členů realizačního týmu nebude bezdůvodně odpírat – tímto však není dotčeno právo Objednatele odepřít souhlas s nahrazením člena realizačního týmu osobou s nižší kvalifikací, menšími zkušenostmi apod.

**Dotaz č. 8:**

Uchazeč má dle Smlouvy plnou odpovědnost za úplnost, kvalitu a plnění termínů. Uchazeč respektuje právo Zadavatele schválit změny klíčových rolích (Sml. čl.3.7) a subdodavatelů (Sml. čl.3.8).

Dotaz:

Pro dodržení závazků Uchazeče a jeho schopnost zapracovat případné schvalování změn osob a/nebo subdodavatelů do projektového plánu, **je** **nezbytné schválení (nebo odmítnutí) časově omezit a toto omezení doplnit do Smlouvy**. Navíc, jak je ve smlouvě explicitně konstatováno „Smluvní strany výslovně uvádějí, že při provádění Díla, poskytování Služeb podpory provozu a při realizaci Rozvoje prostřednictvím jakékoliv třetí osoby dle tohoto odstavce má Poskytovatel odpovědnost, jako by Dílo prováděl, Služby podpory provozu poskytoval a Rozvoj realizoval sám“.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 7 těchto dodatečných informací č. I a dále uvádí, že souhlas se záměnou člena týmu (např. jenž zemřel) za osobu s odpovídající kvalifikací a zkušenostmi, bude Objednatelem udělen v přiměřené lhůtě. Doplnění časového omezení doby pro vyslovení souhlasu nebo nesouhlasu se změnou subdodavatele či člena realizačního týmu do závazného vzoru Smlouvy Zadavatel nepovažuje za potřebné.

**Dotaz č. 9:**

Smlouva, čl. 5.3:

*Plnění Poskytovatele v rámci plnění označeného jako Prototyp obsahuje vytvoření prototypu Systému podle Technické specifikace a Návrhu realizace, jeho nainstalování a zprovoznění na Infrastruktuře Poskytovatele,* ***funkční propojení s vybranými modelovými systémy Objednatele*** *či třetích osob*

Dotaz:

**Protože za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel (ZVZ, § 44, čl. 1):**

1. Jak je v specifikován význam „funkční“?
2. Kde je uveden seznam vybraných modelových systémů Objednatele? Jinak není zadání úplné a nemůže být Uchazečem obsahově a kapacitně správně ohodnoceno.

Odpověď zadavatele:

Za „*funkční propojení*“ je v odst. 5.3 závazného vzoru Smlouvy považováno takové propojení, kterým je dosaženo vzájemného spojení, spolupráce a výměny informací mezi jednotlivými funkcemi (tj. částmi) informačních systémů.

Co se týká určení modelových systémů pro funkční propojení s Prototypem, Zadavatel uvádí, že smyslem této smluvní povinnosti je zejména ověření řádného provádění Díla v jeho průběhu, přičemž výběr modelových systémů bude proveden Objednatelem v Návrhu realizace.

**Dotaz č. 10:**

Smlouva, čl. 6.4.1:

*či v důsledku překážky vylučujících povinnost k náhradě škody* ***škodu*** *po dobu delší 10 pracovních dnů*

Dotaz:

Věta nedává smysl, pravděpodobně je zapomenuto slovo „škodu“. Prosíme o opravu Smlouvy.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k uvedenému uvádí, že při vypracování závazného návrhu Smlouvy došlo k chybě v psaní a počtech. Zadavatel uvádí nové znění čl. 6.4.1, které nahrazuje dosavadní znění čl. 6.4.1 (dochází k vymazání textu označeného přeškrtnutím):

*„poskytovat Služby podpory provozu s péčí řádného hospodáře odpovídající podmínkám sjednaným v této Smlouvě; dostane-li se Poskytovatel do prodlení s povinností poskytovat Služby podpory provozu řádně bez zavinění Objednatele či v důsledku překážky vylučující~~ch~~ povinnost k náhradě škody ~~škodu~~ po dobu delší 10 pracovních dnů od prvního dne, kdy se Poskytovatel dostal do prodlení, je Objednatel oprávněn zajistit poskytování Služeb podpory provozu dle této Smlouvy po dobu prodlení Poskytovatele jinou osobou; v takovém případě nese náklady spojené s náhradním plněním Poskytovatel;“*

K výše uvedené úpravě nicméně Zadavatel uvádí, že se jedná pouze o formální úpravu bez jakéhokoli dopadu do práv a povinností stran vyplývajících ze závazného vzoru Smlouvy.

**Dotaz č. 11:**

Smlouva, čl. 6.4.3:

*na své náklady a s péčí řádného hospodáře podporovat, spravovat a udržovat veškeré technické prostředky Objednatele, které Poskytovatel převzal do užívání*

Dotaz:

**Protože za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel (ZVZ, § 44, čl.1):**

1. Kde a jak dostatečně jsou definovány tech. prostředky Objednatele, které Uchazeč převezme do užívání? Jinak není zadání úplné a nemůže být Uchazečem obsahově a kapacitně správně ohodnoceno.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že technické prostředky budou podrobně definovány až ve chvíli jejich předání Poskytovateli, bude-li jejich poskytnutí pro plnění veřejné zakázky nezbytné či vhodné. Zadavatel dále uvádí, že například se může jednat o nosiče obsahující data Zadavatele, výpočetní platformu pro provoz produkčního a testovacího prostředí, síťovou a komunikační infrastrukturu apod.

**Dotaz č. 12:**

Smlouva, čl.14.3.7, poslední věta je nejspíš nedokončena: „V případě, že prohlášení Poskytovatele dle tohoto odstavce nebude pravdivé nebo“

Dotaz:

Věta nedává smysl, prosíme o opravu Smlouvy.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k uvedenému uvádí, že při vypracování závazného návrhu Smlouvy došlo k chybě v psaní a počtech. Zadavatel uvádí nové znění čl. 14.3.7 písm. b), které nahrazuje dosavadní znění čl. 14.3.7 písm. b) (dochází k vymazání textu označeného přeškrtnutím):

*„b) Jedná se o open source software, který je veřejnosti poskytován zdarma, včetně detailně komentovaných zdrojových kódů, úplné uživatelské, provozní a administrátorské dokumentace a práva software měnit. Poskytovatel je povinen poskytnout Objednateli o této skutečnosti písemné prohlášení a na výzvu Objednatele tuto skutečnost prokázat. ~~V případě, že prohlášení Poskytovatele dle tohoto odstavce nebude pravdivé nebo~~“*

K výše uvedené úpravě nicméně Zadavatel uvádí, že se jedná pouze o formální úpravu bez jakéhokoli dopadu do práv a povinností stran vyplývajících ze závazného vzoru Smlouvy.

**Dotaz č. 13:**

Priloha\_6\_Funkcni a technicke požadavky:

Dotaz:

1. Součástí kterého projektu (VZ) budou následující systémy:
   * + Ekonomický systém a podpora výplat
     + Elektronický systém spisové služby
     + Personalistika
     + Portály a služby pro klienty
     + Manažerský a statistický informační systém
     + Evidence rozhodných skutečností
     + Systém správy dokumentů
2. Jde o existující nebo nově vyvíjené IS?
3. Kde a kdy budou popsána rozhraní nebo služby pro integraci těchto systémů s IS dle této VZ? Jinak není zadání úplné a nemůže být Uchazečem obsahově a kapacitně správně ohodnoceno a nebyla by naplněna odpovědnost Zadavatele **za správnost a úplnost zadávacích podmínek (ZVZ, § 44, čl.1).**

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu ad I) uvádí, že tento dotaz se nevztahuje k  veřejné zakázce „Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – Integrovaná podpůrná a provozní data“ (dále též jako „tato veřejná zakázka“) a nejedná se tak o žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám ve smyslu § 49 ZVZ, přičemž zadavatel upozorňuje Uchazeče, že ve výčtu v dotazu ad I)uchazeč uvádí systém „Evidence rozhodných skutečností“, jehož realizace je součástí této veřejné zakázky (viz kapitola 2.2.2.2.3 přílohy č. 6 Zadávací dokumentace). Realizace ostatních systémů není předmětem této veřejné zakázky.

K dotazu ad II) a ad III) zadavatel uvádí, že požadavky na integraci s uvedenými systémy jsou uvedeny v kapitole 2.2.2 přílohy č. 6 Zadávací dokumentace. Není rozhodné, zda jde o existující nebo nově vyvíjené systémy, jde o systémy obecné povahy a Uchazeč splňující technické kvalifikační předpoklady, musí být schopen adekvátně pro potřeby nabídky ohodnotit požadovanou integraci.

**Dotaz č. 14:**

e-learning je dle Priloha\_6\_Funkcni a technicke požadavky součástí Integrace a provoz JIS – IS PIP. Současně je požadován v rámci Smlouvy (č.l.5.4) jako součást IS dle této VZ.

Dotaz:

V rámci které VZ má být e-learning řešen?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že v rámci plnění veřejné zakázky „Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – Integrovaná podpůrná a provozní data“ požaduje zajištění školení uživatelů Systému formou eLearningu, a to v souladu se specifikací uvedenou v závazném vzoru Smlouvy a příloze č. 6 Zadávací dokumentace (zejména v odst. 2.4.4 a 2.5.2.2).

Zadavatel obecně požaduje v rámci Implementace dodání aplikací ve formě eLearning elektronických kurzů ve formátu SCORM (Shareable Content Object Reference Model) v rozsahu odpovídajícím funkčnosti v rámci každé veřejné zakázky JISPSV. ELearning je jako platforma řešen v rámci plnění veřejné zakázky „Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – Provozní integrační prostředí“.

**Dotaz č. 15:**

e-learning:

Dotaz:

Pokud je e-learning dle Priloha\_6\_Funkcni a technicke požadavky součástí Integrace a provoz JIS – IS PIP a zároveň ho má uchazeč využít v rámci této VZ, potřebuje uchazeč nezbytně znát použitý produkt nebo alespoň detailně jeho funkční zadání. Jinak není možné ohodnotit, zda bude pro školení realizované uchazečem dostatečný a vyhovující a jaká bude pracnost přípravy školení.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 14 poskytnutou v rámci těchto dodatečných informací č. I.

**Dotaz č. 16:**

Monitoring je dle Priloha\_6\_Funkcni a technicke požadavky součástí Integrace a provoz JIS – IS PIP. V 2.5.2.1.2.5 Komponenta služby “KS1.5 Technologický update IS IPPD“ je požadován upgrade tohoto systému v rámci této VZ.

**Dotaz:**

V rámci které VZ má být monitoring řešen?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v rámci plnění veřejné zakázky: „*Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – Integrovaná podpůrná a provozní data*“ požaduje zajištění systému monitoringu, a to v souladu se specifikací uvedenou v závazném vzoru smlouvy (zejména v odst. 6.5 a 6.11.4) a příloze č. 6 Zadávací dokumentace (zejména v odst. 1.2.5.1, 2.3.2 – požadavek BEZ008, 2.5.2.1.2.5, 2.5.2.1.2.7). Předmětem plnění této veřejné zakázky však není monitoring plnění poskytovaného zadavateli v rámci jiných veřejných zakázek.

Zadavatel obecně požaduje u zakázek na vytvoření Systémů zajištění monitoringu těchto Systémů, avšak pouze v rozsahu funkčnosti konkrétní veřejné zakázky (Zadavatel tedy nepožaduje monitoring plnění poskytovaného v rámci jiných veřejných zakázek).

**Dotaz č. 17:**

Priloha\_6\_Funkcni a technicke požadavky:

Systém dle této VZ má využívat další IS, které nejsou jeho součástí, např.:

* + Spisová služba
  + Document management systém
  + Atd. (viz. Příloha č. 6)

Dotaz:

Aby bylo možné připravit úplnou nabídku, musí být známo, jaký systém spisové služby bude používán, jinak zadání není možné pokládat za úplné a nebyla by naplněna odpovědnost Zadavatele **za správnost a úplnost zadávacích podmínek (ZVZ, § 44, čl. 1).**

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v dotazu jde o systémy obecné povahy, požadovaná komunikace s nimi je předmětem plnění této veřejné zakázky a bude provedena Uchazečem na základě Návrhu realizace. Uchazeč splňující technické kvalifikační předpoklady, musí být schopen adekvátně pro potřeby nabídky ohodnotit požadovanou komunikaci.

Obecně lze uvést, že způsob využívání těchto dalších systémů v rámci plnění této veřejné zakázky vyplývá z vymezení funkčních požadavků uvedených v kapitole 2.2.2 přílohy č. 6 Zadávací dokumentace. Uchazeč navrhne požadovaná rozhraní, která potřebuje k realizaci řešení Systému.

**Dotaz č. 18:**

Zadání IS IPPD je v mnoha částech zcela nedostatečné – zejména v oblasti komunikace s jinými IS, např. externími (viz. Priloha\_6\_Funkcni a technicke požadavky – IS jiných OVM i IS mimo rozsah této VZ).

Dotaz:

Výčet požadavků musí být ze strany Zadavatele úplný – **Zákon o veřejných zakázkách, § 44 Zadávací dokumentace, čl.1, uvádí: Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel.**

Za úplný seznam požadavků nemůže být považován seznam IS nebo dokonce jen OVM, s kterými má docházet k výměně dat. Je nezbytné doplnit jaká data, jakou formou, v jaké frekvenci a prostřednictvím jakých interfaces/služeb má komunikace s externími IS probíhat.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že pro potřeby nabídky není rozhodný rozsah, forma a frekvence komunikace s IS OVM a Uchazeč musí vycházet z věcně odborných znalostí o stávajících/uvedených externích systémech.

Vlastní detailní analýza bude předmětem plnění této veřejné zakázky - Návrhu realizace. Zadavatel zároveň připomíná, že v rámci předmětu plnění je zahrnut i rozsah člověkodnů, který bude možné využít na pokrytí předem nepredikovaných potřeb, které nebylo možno v okamžiku přípravy Zadávací dokumentace předjímat (dynamika rozvoje IS OVM apod.).

**Dotaz č. 19:**

Protože Zadávací dokumentace je v mnoha částech neúplná a nesplňuje požadavky Zákona o veřejných zakázkách, měl by Zadavatel, po doplnění chybějících informací a části zadání, adekvátně posunout termín odevzdání nabídek a to minimálně o 14 kalendářních dnů.

Odpověď zadavatele:

S ohledem na zodpovězení výše uvedených dotazů se zadavatel domnívá, že nedošlo v žádném ohledu ke  změnám zadávací dokumentace, neboť poskytnutím těchto dodatečných informací č. I nebyla zadávací dokumentace fakticky změněna, takže zadavatel nepovažuje za opodstatněné posouvat termín pro podání nabídek.

V Praze dne 5. 1. 2015